

കേരള നിയമസഭാ നടപടികൾ

പതിമൂന്നാം കേരള നിയമസഭ

പതിനാറാം സമ്മേളനം

2016 ഫെബ്രുവരി 24, ബുധൻ

വാല്യം 161]

ഔദ്യോഗിക റിപ്പോർട്ട്

[നമ്പർ 11

പതിമൂന്നാം കേരള നിയമസഭയുടെ പതിനാറാം സമ്മേളനം 2016 ഫെബ്രുവരി മാസം 24-ാം തീയതി ബുധനാഴ്ച രാവിലെ 8.30-ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ശ്രീ. എൻ. ശക്തന്റെ അധ്യക്ഷതയിൽ നിയമസഭാഹാളിൽ യോഗം ചേർന്നു.

I. ചോദ്യോത്തരങ്ങൾ

(ഈ സമ്മേളന കാലത്തേക്ക് അനുവദിക്കപ്പെട്ട ചോദ്യങ്ങളുടെ പട്ടികയിലെ നമ്പർ ബ്രാക്കറ്റിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.)

1. വാങ്മൂലം നൽകിയ ഉത്തരങ്ങൾ

മി. സ്പീക്കർ: ഓർഡർ.....ഓർഡർ.....

(അഴിമതി ആരോപണ വിധേയരായ മന്ത്രിമാർ രാജിവയ്ക്കണമെന്ന ആവശ്യവുമായി പ്ലക്കാർഡുകൾ ഉയർത്തിപ്പിടിച്ച് പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ എഴുന്നേറ്റുനിന്ന് മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു.)

.....പ്ലീസ്.....പ്ലീസ്....ഓർഡർ.....ഓർഡർ...ചോദ്യം നമ്പർ *301

പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണാവബോധം വളർത്തൽ

1 (*301) ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്:

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ:

ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ്:

ശ്രീ. റ്റി. യു. കുര്യൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വനവും

പരിസ്ഥിതിയും ഗതാഗതവും സ്പോർട്സും സിനിമയും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വളർന്നുവരുന്ന തലമുറയിൽ പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണാവബോധം വളർത്തിയെടുക്കുന്നതിനായി സ്വീകരിച്ചുവരുന്ന നടപടികൾ എന്തെല്ലാം;

1437/2018.

(ബി) ഇക്കോ കേഡറ്റ് കോർപ്പ് പദ്ധതി വിജയകരമായി നടപ്പിലാക്കി വരുന്നുണ്ടോ;

(സി) പ്രസ്തുത പദ്ധതിയുടെ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങൾ കൈവരിക്കുന്നതിന് എത്രത്തോളം കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്;

(ഡി) വിദ്യാർത്ഥികളിലും പൊതുസമൂഹത്തിലും പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണാവബോധം വളർത്തിയെടുക്കുന്നതിന് അനുയോജ്യമായ പുതിയ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കുമോ?

വനവും പരിസ്ഥിതിയും ഗതാഗതവും സ്പോർട്സും സിനിമയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ,

(എ) വളർന്നുവരുന്ന തലമുറയിൽ പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണാവബോധം വളർത്തിയെടുക്കുന്നതിനായി സാമൂഹ്യ വനവൽക്കരണ വിഭാഗം മുഖേന താഴെപ്പറയുന്ന പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കിവരുന്നു:

1. എല്ലാ വർഷവും പരിസ്ഥിതി ദിനമായ ജൂൺ 5-ന് പൊതുജന പങ്കാളിത്തത്തോടെയുള്ള വൃക്ഷവൽക്കരണ പരിപാടിയായ 'ഹരിത കേരളം' എന്ന പദ്ധതി നടപ്പാക്കിവരുന്നു. ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകൾ, വിദ്യാർത്ഥികൾ, യുവജന സംഘടനകൾ, മതസ്ഥാപനങ്ങൾ, രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികൾ എന്നിവയുടെ പങ്കാളിത്തത്തോടെയുള്ള പരിപാടിയാണ് സംഘടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഹരിതകേരളം പദ്ധതിയുടെ കടക്കീഴിൽ നടപ്പാക്കുന്ന ഒന്നുമുതൽ 9 വരെയുള്ള ക്ലാസ്സുകളിലെ വിദ്യാർത്ഥികളെ ഉൾപ്പെടുത്തി എന്റെ മരം പദ്ധതി, ഹയർ സെക്കണ്ടറി തലം മുതൽ കോളേജ് തലം വരെയുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളെ ഉൾപ്പെടുത്തി നമ്മുടെ മരം പദ്ധതി, ചുമട്ടുത്തൊഴിലാളികളുടെ പങ്കാളിത്തത്തോടും സഹകരണത്തോടുംകൂടി വഴിയോരത്തണൽ പദ്ധതി എന്നിവ നടപ്പാക്കുന്നു.

2. പരിസ്ഥിതി അവബോധം വളർത്താനും ആഗോള താപനം ചെറുക്കാനും ലക്ഷ്യം വച്ചുകൊണ്ട് 2014 ജൂൺ 5-ന് 19.55 ലക്ഷം തൈകൾ ഒരുമണിക്കൂർ സമയത്തിനുള്ളിൽ നട്ടുപിടിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഹരിതശ്രീ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കി.

3. ഓരോ വർഷവും ഒക്ടോബർ 2 മുതൽ സൂൾ കോളേജ് വിദ്യാർത്ഥികളെയും പൊതുജനങ്ങളെയും പങ്കെടുപ്പിച്ചുകൊണ്ട് നടപ്പാക്കുന്ന വന്യജീവി വാരാഘോഷം പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി സൂൾ കോളേജ് വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് വനം വന്യജീവി സംരക്ഷണം, പരിസ്ഥിതി കാത്തുസൂക്ഷിക്കൽ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് വിവിധ മത്സരങ്ങൾ സംഘടിപ്പിക്കുകയും അതുവഴി പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണ അവബോധം നൽകിവരികയും ചെയ്യുന്നു.

4. ഓരോ പഞ്ചായത്തിലും ജൈവ വൈവിധ്യ സംരക്ഷണത്തിനായി പ്രവർത്തിക്കുന്നവരിൽനിന്നും തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ഒരു വ്യക്തിക്ക് പ്രകൃതി മിത്ര അവാർഡ് നൽകിവരുന്നു.

5. ജൈവവൈവിധ്യ സംരക്ഷണ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന വിവിധ വ്യക്തികളെയും/സംഘടനകളെയും കണ്ടെത്തി അവരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള സിറ്റിസൺ കൺസർവേറ്റർ പ്രോഗ്രാം.

6. അങ്ങാടിക്കരവകകളുടെ സംരക്ഷണത്തിനായി കവലകൾ, മാർക്കറ്റുകൾ എന്നിവിടങ്ങളിൽ ചുമട്ടുതൊഴിലാളികൾ, പത്രപ്രവർത്തകർ എന്നിവരെ ഉൾപ്പെടുത്തി നടത്തിപ്പാക്കുന്ന കരുവിക്കൊരു കൂട് പദ്ധതി.

7. പ്രകൃതി സംരക്ഷണത്തിന് ഭാവി തലമുറയെ (സൂൾ വിദ്യാർത്ഥികൾ) സജ്ജമാക്കുക എന്ന ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യത്തോടെ രൂപീകരിച്ച ഇക്കോ കേഡറ്റ് കോർപ്പസ്.

8. വിദ്യാർത്ഥികളിൽ പക്ഷിനിരീക്ഷണത്തിലും ചിത്രശലഭ നിരീക്ഷണത്തിലും താല്പര്യം വളർത്തുന്നതിനായുള്ള ബഡ്ഡിംഗ് ബേഡേജ് പദ്ധതി.

9. ലഭ്യമായ സ്വകാര്യഭൂമികളിലും പൊതുസ്ഥലങ്ങളിലും ചെറുവനങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിന് ലക്ഷ്യമിട്ടുകൊണ്ട് നടപ്പാക്കിവരുന്ന കട്ടിവനം പദ്ധതി

10. വരും തലമുറയ്ക്ക് ഔഷധ സസ്യങ്ങളുടെ പ്രാധാന്യത്തെക്കുറിച്ച് അവബോധം വളർത്തുന്നതിനായി ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ള ഹെർബൽ ഗാർഡൻ.

11. തുറസ്സായ സ്ഥലങ്ങൾ ഹരിതാഭമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയും വംശനാശ ഭീഷണി നേരിടുന്ന ചിലയിനം വൃക്ഷങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും ലക്ഷ്യമിട്ടുകൊണ്ടുള്ള "നക്ഷത്രവനം" പദ്ധതി.

12. കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനം, ഖരമാലിന്യം എന്നിവ ഉയർത്തുന്ന ഭീഷണിയിൽനിന്നും രക്ഷ നേടാനായി പൊതുജനപങ്കാളിത്തത്തോടുകൂടിയുള്ള പ്രകൃതി പരിപാലകൻ പദ്ധതി.

13. വനം വന്യജീവി സംരക്ഷണത്തെക്കുറിച്ചും പ്രകൃതി സംരക്ഷണത്തെക്കുറിച്ചും വിദ്യാർത്ഥികളിലും യുവാക്കളിലും അവബോധം വളർത്തുന്നതിനായുള്ള പഠന ക്യാമ്പുകൾ സംഘടിപ്പിച്ചുവരുന്നു.

14. വിദ്യാർത്ഥികളിലും പൊതുജനങ്ങളിലും വനത്തെയും വന്യജീവികളെയും സംരക്ഷിക്കുന്നതിന്റെ പ്രാധാന്യം ഉൾപ്പെടുത്തി ഫോറസ്ട്രി ഇൻഫർമേഷൻ ബ്യൂറോയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നടത്തുന്ന പ്രദർശന സ്റ്റാളുകൾ.

15. വനദർശനം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനായി പൊതുജനങ്ങൾ, വിദ്യാർത്ഥികൾ എന്നിവർക്കായി ഗ്രീൻ പാസ്പോർട്ട് പദ്ധതി.

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി: സർ,(മൈക്ക് ഓഫ്).....

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മറുപടി പറയട്ടെ.

(പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു.)

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ,

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) പ്രകൃതി സംരക്ഷണ അവബോധം വളർത്തി ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട പ്രകൃതി പരിപാലകരാകാൻ വിദ്യാർത്ഥികളെ പ്രാപ്തരാക്കുക എന്നതാണ് ഈ പദ്ധതിയിലൂടെ ലക്ഷ്യമിട്ടിട്ടുള്ളത്.

ആദ്യഘട്ടത്തിൽ ആലപ്പുഴ, കോട്ടയം, എറണാകുളം, തൃശ്ശൂർ, കാസർഗോഡ് എന്നീ 5 ജില്ലകളിൽ നിന്നുള്ള 50 സ്കൂളുകളിലെ 1000 വിദ്യാർത്ഥികളെ ഇക്കോ കേഡറ്റുകളായി തെരഞ്ഞെടുത്തു. തുടർ നടപടികൾ പുരോഗമിച്ചുവരുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ : സർ,(മൈക്ക് ഓഫ്).....

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മറുപടി പറഞ്ഞുകഴിയട്ടെ.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ,

(ഡി) നടപ്പിലാക്കാവുന്നതാണ്. സ്കൂൾ തലത്തിൽ 1000 ഫോറസ്ട്രി ക്ലബ്ബുകൾ രൂപീകരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു. 14 ജില്ലകളിലും ഡിസ്ട്രിക്ട് ഫോറസ്ട്രി എക്സിറ്റൻഷൻ & ഇൻഫർമേഷൻ സെന്റർ (ഡി.എഫ്.ഇ.ഐ.സി.) ശക്തിപ്പെടുത്തുന്ന നടപടിയും പുരോഗമിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട എ. കെ. ബാലൻ, അങ്ങ് എന്താണ് പറഞ്ഞത്?

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ഇന്നിവിടെ അടിയന്തരപ്രമേയമായി അവതരിപ്പിക്കുന്ന വിഷയം വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതായതിനാൽ ചോദ്യോത്തരവേള സസ്പെൻഡ് ചെയ്ത് അടിയന്തരപ്രമേയം എടുക്കേണ്ടതാണ്. ഇത് സാധാരണ രീതിയിലുള്ള ഒരു അടിയന്തരപ്രമേയമല്ല. ഇത് സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ അഭിപ്രായം അറിയാൻ ആഗ്രഹമുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട എ. കെ. ബാലൻ, ചോദ്യോത്തരവേള സസ്പെൻഡ് ചെയ്ത് അടിയന്തരപ്രമേയം എടുക്കാറുണ്ടോ? ചോദ്യോത്തര സമയം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം അടിയന്തരപ്രമേയം എടുക്കാം. ദയവായി അംഗങ്ങൾ ഇരിക്കണം.

(പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ അവരവരുടെ സീറ്റുകളിൽ ഇരുന്നു.)

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഇന്ന് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഗൗരവമായി കേരളം വിലയിരുത്തുന്ന പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണ പ്രശ്നങ്ങൾ

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: സർ,(മൈക്ക് ഓഫ്).....

മി. സ്പീക്കർ: ചോദ്യോത്തരസമയം കഴിയട്ടെ..... **ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ,** ഇത് ചോദ്യോത്തരസമയമാണ്, ഇത് കഴിയട്ടെ.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണത്തിന്റെ വിവിധ സാഹചര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും ഗവൺമെന്റ് നടപ്പാക്കുന്ന കർമ്മപരിപാടികളെക്കുറിച്ചും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഇന്ന് വളരെ ഗൗരവത്തോടെ കണക്കിലെടുക്കേണ്ട ഒരു പ്രശ്നമെന്ന നിലയിൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ മുൻകരുതലോടുകൂടി ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്ന നല്ല നടപടികളെ പ്രത്യേകം സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. വിദ്യാർത്ഥി സമൂഹം മുതൽ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്ന നിലപാടുകൾവരെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ആഗോള താപനത്തിന്റെ സങ്കീർണ്ണമായ സാഹചര്യങ്ങൾ ഇന്ന് കേരളം ചർച്ച ചെയ്യുകയാണ്. രാഷ്ട്രീയ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമില്ലാതെ ഗൗരവമായി കണക്കിലെടുക്കേണ്ട പ്രശ്നമെന്ന

നിലയിൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ മുൻകരുതൽ നടപടികൾ എന്ന നിലയിൽ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ 'മരം ഒരു വരം' എന്ന നിലയിൽ അനുഗ്രഹീതമായി കണക്കാക്കപ്പെടുന്ന നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഇന്ന് മരങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടുന്നതിന്റെയും പ്രകൃതിയെ ചൂഷണം ചെയ്യുന്നതിന്റെയും പേരിലുള്ള ഗുരുതരമായ സ്ഥിതിവിശേഷങ്ങൾ കടന്നുവരികയാണ്. ഇതിന് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്ന നടപടികൾ - സാമൂഹ്യവനവൽക്കരണം ഒരു പദ്ധതിയെന്ന നിലയിൽ ഗവൺമെന്റ് പറയുന്നു, എന്നാൽ ഇത് എത്രമാത്രം വിജയിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഗവൺമെന്റ് വിലയിരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ? പലപ്പോഴും ഇതെല്ലാം ചടങ്ങുകളായി മാറ്റപ്പെട്ട് സാഹചര്യങ്ങൾ പല കാലഘട്ടങ്ങളിലും സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ക്രമപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്ന വിധത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പാതയോരങ്ങളിൽ ഫലവൃക്ഷങ്ങൾ വച്ചുപിടിപ്പിക്കുക, റോഡുകളുടെ ഇരുവശങ്ങളും മനോഹരമാക്കാൻ കഴിയുന്നവിധത്തിലുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുക തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾക്ക് മുൻഗണന കൊടുത്തുകൊണ്ടുള്ള ഒരു കർമ്മ പരിപാടി ആവിഷ്കരിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുമോ; ഇതിനായി എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ; നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഭാവിയിലെ മുൻനിർത്തി വ്യവസ്ഥാപിതമായ നിലയിൽത്തന്നെ ഇത് ക്രമപ്പെടുത്തി മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാക്കുമോ; പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി ഇത്തരത്തിലുള്ള കർമ്മ പരിപാടിക്ക് ഗവൺമെന്റ് രൂപം നൽകുമോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഗവൺമെന്റ് കർമ്മ പരിപാടിക്ക് രൂപം നൽകുക മാത്രമല്ല ചെയ്യുന്നത്, ജനങ്ങളെ ബോധവൽക്കരിച്ച് അവരെക്കൂടി ഇതിന്റെ ഭാഗമാക്കി മാറ്റുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ അതിനാവശ്യമായ നിലപാടാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇൻഡ്യയിൽ വൃക്ഷാവരണം ഏറ്റവും കൂടുതലുള്ള സംസ്ഥാനം കേരളമാണ്. 48 ശതമാനമാണ് കേരളത്തിലെ വൃക്ഷാവരണം. കേരളത്തിലെ ഫോറസ്റ്റ് ഏരിയ 21.8 ശതമാനമാണ്. ഇത് രണ്ടും സൂചിപ്പിക്കുന്നത് ഇക്കാര്യത്തിൽ കേരളം വളരെ മുന്നിലാണ് എന്നാണ്. പക്ഷേ വളരെ കോൺഷ്യസായി മുന്നോട്ടുപോയില്ലെങ്കിൽ നമുക്കിത് നിലനിർത്താൻ കഴിയില്ല. എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും ഇത് നഷ്ടപ്പെടാൻ സാധ്യതയുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ സെൻസിറ്റീവ് മേഖലയിൽ വളരെ സൂക്ഷിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകണമെന്നാണ് ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് ചോദിച്ച ചോദ്യം വളരെ പ്രസക്തമാണ്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്, ഒരിക്കൽ ഈ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും അതിനെ വേണ്ടവിധം പരിപാലിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്താൽ ആ നടപടിക്ക് ഫലമുണ്ടാകില്ല എന്നുമാത്രമല്ല അതിൽ നമ്മൾ പരാജയപ്പെടുകയും ചെയ്യും. അങ്ങനെയുണ്ടാകാതിരിക്കാനുള്ള നടപടികളാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്.

ഇത് അടിക്കടി മുന്നോട്ടുപോകത്തക്കവിധത്തിൽ എല്ലാ ഗവൺമെന്റുകളും ഒരുപോലെ ശ്രമിച്ചതുകൊണ്ടാണ് കേരളത്തിൽ 48 ശതമാനം വൃക്ഷാവരണം നിലനിർത്താൻ കഴിയുന്നത്.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണത്തിന്റെ ഗൗരവം കണക്കിലെടുത്ത് പ്രകൃതിയെ സംരക്ഷിക്കുന്നതുപോലെതന്നെ സുപ്രധാനമാണ് ജനങ്ങളുടെ സംരക്ഷണവും നിലനിൽപ്പും. കസ്തൂരിരംഗൻ, ഗാഡ്ഗിൽ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടുകളെത്തുടർന്ന് ഇതിന് പ്രതികൂലമായ ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷം കേരളത്തിലുണ്ടായത് സംബന്ധിച്ച് നമ്മുടെ നിയമസഭയും ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. പരിസ്ഥിതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള സംരക്ഷണത്തിന്റെ പേരിൽ കാലങ്ങളായി താമസിക്കുന്ന ജനവിഭാഗങ്ങൾ കടിയൊഴിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന ആശങ്കയുണ്ടാവുകയും ജനങ്ങൾക്ക് നേരിടേണ്ടിവന്ന ഭീഷണിയെത്തുടർന്ന് വളരെ വൈകാരികമായ സ്ഥിതിവിശേഷം കേരളത്തിന്റെ മലയോരമേഖലകളിൽ സംജാതമാവുകയും ചെയ്തു. ഈ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുവാൻ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് ഭരണകക്ഷി-പ്രതിപക്ഷ അഭിപ്രായ സമന്വയത്തോടെ കേരളത്തിൽ സ്വീകരിച്ച നല്ല നിലപാടുകൾ ഇവിടെ നിലനിൽക്കുകയാണ്. പക്ഷേ ഇന്നും ആശങ്കാജനകമായ സാഹചര്യങ്ങൾ തുടരുകയാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നടപടികൾ എന്തൊക്കെയാണ്; കസ്തൂരിരംഗൻ, ഗാഡ്ഗിൽ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടുകളെത്തുടർന്ന് ജനങ്ങൾക്കുണ്ടായ ആശങ്കകൾ മാറ്റിയെടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഇക്കാര്യത്തിൽ ജനങ്ങൾക്ക് സുരക്ഷിതത്വം നൽകാൻ ഗവൺമെന്റിന് കഴിയുമോ; പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷിക്കാനും ജനങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കാനും കഴിയുന്ന വിധത്തിലുള്ള സംയോജിതമായ ഒരു പാക്കേജ് എന്ന നിലയിലാണ് കേരളം ഇക്കാര്യത്തിൽ മുന്നോട്ടുവുന്നത്; ആ നിലപാട് നടപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള എന്തെല്ലാം നടപടികളാണ് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ചോദിച്ച ചോദ്യം വളരെ കുറുക്കാണ്. കസ്തൂരിരംഗൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേരളത്തിലെ 123 വില്ലേജുകളിലായി 9993.7 സ്ക്വയർ കിലോമീറ്ററാണ് ഇ.എസ്.എ. ആയി മാർക്ക് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അതിൽ നിന്ന് 4 വില്ലേജുകളുടെ 154.35 സ്ക്വയർ കിലോമീറ്റർ കുറച്ച് 9839.3 സ്ക്വയർ കിലോമീറ്റർ ഇ.എസ്.എ. ആയി കണ്ടെത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം, 119 വില്ലേജുകളാണ് ഇ.എസ്.എ. ആയി കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ളത്. അതിൽ ചില വില്ലേജുകളിൽ പട്ടണ പ്രദേശങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നുണ്ടെങ്കിലും അവിടെ വനപ്രദേശങ്ങളുമുണ്ട്.

ഉദാഹരണത്തിന് കസ്തൂരിരംഗൻ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടനുസരിച്ച് 20 ശതമാനം വനപ്രദേശമുള്ള ഒരു വില്ലേജ് ഇ.എസ്.എ. ആയി മാറ്റണമെന്നുള്ളതാണ്. നമുക്കതിനോട് യോജിക്കാൻ കഴിയില്ല. കാരണം 80 ശതമാനം മനുഷ്യവാസമുള്ളതും, ഇ.എസ്.എ. ആയി ഉൾപ്പെടുത്താൻ കഴിയാത്തതുമായ പ്രദേശങ്ങളുണ്ടെങ്കിലും 20 ശതമാനം വനപ്രദേശമുണ്ടെങ്കിൽ അതുകൂടി ഇ.എസ്.എ. വില്ലേജായി ചേർക്കണമെന്നാണ് റിപ്പോർട്ട്. കേരള ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആ നിലപാട് കർശനമായി പാലിക്കണമെന്നതെന്നതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ അഭിപ്രായം. കേന്ദ്ര മന്ത്രിമാരെയും പ്രധാനമന്ത്രിയെയും മുഖ്യമന്ത്രി ഇക്കാര്യത്തിൽ കേരളത്തിന്റെ അഭിപ്രായം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാടിൽനിന്നും പിറകിലോട്ടുപോകുന്ന പ്രശ്നമില്ല. ആവശ്യപ്പെട്ട എല്ലാ നടപടികളും ചെയ്തതിനോടൊപ്പം ജനസൗഹൃദവും ജനതാൽപ്പര്യവും പരിഗണിച്ചുമാത്രമേ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഇക്കാര്യത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കുകയുള്ളൂ. കേരള ഗവൺമെന്റിന്റെ അഭിപ്രായം കേന്ദ്ര സർക്കാരിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ: സർ, പ്രകൃതി സംരക്ഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഗവൺമെന്റും നോൺ ഗവൺമെന്റുൾ ഓർഗനൈസേഷൻസും വിദ്യാർത്ഥികളും റസിഡന്റ്സ് അസോസിയേഷനുകളുമെല്ലാം വളരെ സജീവമായി രംഗത്ത് വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു കാലഘട്ടം തന്നെയാണിത്. സാമൂഹിക വനവൽക്കരണം പോലുള്ള പദ്ധതികൾ ഗവൺമെന്റ് ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ സാമൂഹിക വനവൽക്കരണം പോലുള്ള പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ ഉദ്യോഗസ്ഥരും സാമൂഹിക രംഗത്തുള്ളവരും വിദ്യാർത്ഥികളും ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് രംഗത്ത് വരാറുണ്ട്. അത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ അനേകായിരം വൃക്ഷത്തൈകൾ വച്ചുപിടിപ്പിക്കുന്ന സാഹചര്യങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇതുവരെയുള്ള കണക്കെടുത്തുനോക്കിയാൽ ലക്ഷക്കണക്കിന് വൃക്ഷത്തൈകളാണ് വഴിയോരങ്ങളിലും മറ്റും വച്ചുപിടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ വൃക്ഷത്തൈകൾ വച്ചുപോകുന്നതിന് പിറകെ അവ നശിച്ചുപോവുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അപ്പൂർവ്വം സ്ഥലങ്ങളൊഴിച്ചാൽ മറ്റ് സ്ഥലങ്ങളിൽ വച്ചുപിടിപ്പിക്കുന്ന വൃക്ഷത്തൈകൾ പരിപാലിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ കാര്യമായി നടക്കുന്നില്ല. വൃക്ഷത്തൈകൾ വയ്ക്കുന്നതുകൊണ്ടുമാത്രം സാമൂഹിക വനവൽക്കരണമോ പ്രകൃതി സംരക്ഷണ കാര്യങ്ങളോ ഗൗരവമായ നിലയിൽ കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇനിയെങ്കിലും നടന്ന വൃക്ഷത്തൈകൾ തുടർന്ന് പരിപാലിച്ചു കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള ഗൗരവകരമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതാണ്. സമൂഹത്തെ ബോധവൽക്കരിച്ചുകൊണ്ടുമാത്രമേ ഇക്കാര്യത്തിൽ മുന്നോട്ടുപോകാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. വൃക്ഷത്തൈകൾ നടന്ന കഴികൾ പടുകഴികളായി പോകുന്നുവെന്നുള്ളതാണ് പരക്കെയുള്ള ആക്ഷേപം. അത് ഒഴിവാക്കുന്നതിനായി സംരക്ഷിതവലയംകൂടി ഉണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. അതിനായാണ് ഇക്കോ കേഡറ്റ്സിനെ കണ്ടെത്തുന്നത്. ഒരു വിദ്യാലയത്തിൽ നിന്ന് 100 കുട്ടികൾ ചേരത്തക്കവിധത്തിൽ ഇക്കോ കേഡറ്റ്സിന്റെ പ്രവർത്തനം വ്യാപിപ്പിക്കുകയാണ്. അതോടൊപ്പം ഇക്കോ ക്ലബ്ബുകൾ എല്ലാ സ്ഥലത്തും രൂപീകരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. ഒരു വർഷംകൊണ്ട് ഇതെല്ലാം പൂർത്തിയാകുമെന്ന് പറയുന്നില്ല. സാവകാശം ഈ ദിശയിൽ നീങ്ങിയാൽ വൃക്ഷത്തൈകളെല്ലാം സംരക്ഷിച്ചുപോകാൻ സാധിക്കും. കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം വച്ചിട്ടുള്ള മരങ്ങളിൽ പലതും നന്നായി സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ടുപോകാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ അനുഭവത്തിൽ നിന്നും മനസ്സിലാകുന്നത്. 100 ശതമാനം വിജയമെന്ന് പറയുന്നില്ല. എന്നാൽ പഴയതിനെക്കാൾ വ്യത്യസ്തമായി മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിഞ്ഞത് സൊസൈറ്റി അനുകൂലമായി ചിന്തിച്ചുവെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. തണൽ വളരുന്നതിന് വേണ്ടി 'ഭൂമിക്കൊരു കട' പദ്ധതി പോലുള്ള നിരവധി പദ്ധതികളിലൂടെ ജനങ്ങളെ ബോധവൽക്കരിക്കുന്നതിന് മാധ്യമങ്ങൾ ശ്രമിക്കുകയും സഹായിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ഇഫക്ട് ഈ പദ്ധതിയുടെ വിജയത്തിലുമുണ്ട്.

ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ്: സർ, മരം വച്ചുപിടിപ്പിക്കുന്ന പല പദ്ധതികളെക്കുറിച്ചും അങ്ങ് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. എന്നാൽ വച്ചുപിടിപ്പിച്ച മരങ്ങളുണ്ടോ, അവ സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നതിന് തുടർ സംരക്ഷണം സാധിക്കുന്നുണ്ടോ തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളിൽ ഇപ്പോഴും പൂർണ്ണവിജയം നേടാൻ സാധിച്ചുവെന്ന് പറയാൻ സാധിക്കില്ല. എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് ചെയ്യുന്നുവെന്നുള്ളത് മാറ്റി പ്രാദേശിക-സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളായ കോർപ്പറേഷൻ, മുനിസിപ്പാലിറ്റി, പഞ്ചായത്ത് തുടങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങളെക്കൂടി ഈ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി അവരുടെ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഫലമായി പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണം നടത്തി ഈ മേഖല ഡീസെൻട്രലൈസ് ചെയ്യാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത് നല്ല പ്രൊപ്പോസലാണ്. അതുതന്നെയാണ് നമ്മൾ ഇപ്പോൾ നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതും. 'എന്റെ മരം', 'നമ്മുടെ മരം' 'വഴിയോരത്തണൽ' തുടങ്ങിയവയെല്ലാം സമൂഹത്തിൽ

വിവിധ രംഗത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന ആളുകളുടെ മാസ്പാർട്ടിസിപ്പേഷനോടുകൂടി നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പദ്ധതികളാണ്. 'വഴിയോരത്തണൽ' എന്ന പദ്ധതിയിൽ ചുമട്ടുത്തൊഴിലാളികളെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇക്കോ കേഡറ്റ്സ് കോർസ്സ് പദ്ധതിയിൽ, പഠിക്കുന്ന കുട്ടികളെ പരിശീലിപ്പിക്കുന്നതിനായി അവരുടെ സർവ്വീസ് കൂടി ഉൾക്കൊള്ളുകയാണ്. കുട്ടികളെയെല്ലാം ബന്ധിപ്പിച്ച് അവർക്ക് സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയത്തക്കവിധത്തിൽ, കുട്ടികൾക്ക് കൗതുകകരമായി കൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കുന്ന രീതിയിൽ 'കുട്ടിവനം' എന്ന പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതോടൊപ്പം ഹെർബൽ ഗാർഡൻ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനെപ്പറ്റിയും ആലോചിക്കുന്നുണ്ട്. അക്കേഷ്യമരം നട്ടുപിടിപ്പിച്ചതിനുശേഷം അത് വെട്ടിക്കളയുന്നതിനെക്കുറിച്ചായി സമൂഹത്തിന്റെ ചിന്ത. എന്നാൽ ഹെർബൽ ഗാർഡനായാൽ അത് നമുക്ക് പ്രയോജനപ്പെടുകയും ചെയ്യും. ആയുർവേദ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ നന്നേ കുറഞ്ഞുവരുന്ന കേരളത്തിൽ ഹെർബൽ ഗാർഡൻ ഡെവലപ് ചെയ്താൽ ജനങ്ങൾക്ക് ഗുണകരമാകുകയും നമ്മുടെ സ്വന്തം ചികിത്സാ രീതിയായ ആയുർവേദത്തിന് പ്രൊട്ടക്ഷനാകുകയും ചെയ്യും. ആ രൂപത്തിൽ അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഡൈവേഴ്സിഫിക്കേഷൻ ഈ രംഗത്ത് കൊണ്ടുവന്ന് വൃക്ഷങ്ങളെ സംരക്ഷിച്ചു പോകുന്നതിനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. റ്റി. യു. കുരുവിള: സർ, പ്രകൃതി സംരക്ഷണത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും യുവജനങ്ങൾക്കും പകർന്നു നൽകുന്നതോടൊപ്പം പഞ്ചായത്ത് കടുംബശ്രീ-തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതികളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി തരിശുനിലങ്ങളിലും മറ്റും കായ്ഫലമുള്ള നാടൻ മരങ്ങൾ വച്ചുപിടിപ്പിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചും വനസംരക്ഷണത്തിന് ആദിവാസി വിഭാഗത്തിനായി പ്രത്യേക പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചും ആലോചിക്കുമോ ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, പുതിയ ചെടി നട്ട് മരമായി വളരുന്നതിന് കാലതാമസമെടുക്കും. എന്നാൽ നിലനിൽക്കുന്ന മരങ്ങൾ നിലനിർത്തിപ്പോവുകയെന്നുള്ളത് മറ്റൊരു ഭാഗമാണ്. രണ്ട് സമീപനമാണ് ഇതിന്മേൽ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്- ഒന്ന്, പുതിയ മരങ്ങൾ നട്ടുപിടിപ്പിക്കുക, രണ്ട്, ഉള്ള മരങ്ങൾ കേടില്ലാതെ നിലനിർത്തുക. മെയിൻ റോഡുകൾ വികസിപ്പിക്കുമ്പോൾ മരങ്ങൾ വെട്ടിമാറ്റണമെന്ന ആവശ്യം തിരുവനന്തപുരം പട്ടണത്തിൽ തന്നെ വളരെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടതാണ്. ആ സാഹചര്യത്തിലാണ് ഒരു മരം വെട്ടുമ്പോൾ പത്ത് മരം നട്ടുന്നതിനുള്ള നടപടിയെടുക്കണമെന്ന പ്രതിവിധി കണ്ടെത്തിയത്. ഈ ഫോർമുല പൊതുവെ

അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ പരസ്പരം യുദ്ധം നടത്താതെ എല്ലാവരുടെയും സംരക്ഷണത്തോടെ കണ്ണിലെ കൃഷ്ണമണിപോലെ മരങ്ങളെ കാത്തുസൂക്ഷിക്കണമെന്നതാണ് ഗവൺമെന്റ് നിലപാട്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, 50 സെന്റർ ഒരു ഏക്കറും രണ്ട് ഏക്കറുമുള്ള ആയിരക്കണക്കിന് പാവപ്പെട്ട കർഷകർക്ക് ഇക്കോളജിക്കലി പ്രൈജയിൽ ലാൻറായി പ്രഖ്യാപിച്ചതുകാരണം അവരുടെ കയ്യിലുള്ള തീറാധാരം വച്ച് 5 സെന്റ് ഭൂമി പോലും വിൽക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല; കൈവശാവകാശ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിക്കുന്നില്ല; എല്ലാം ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ കയ്യിലാണ്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി exemption കിട്ടാൻ വേണ്ടി പതിനായിരക്കണക്കിന് അപേക്ഷകൾ ലഭിച്ചിട്ടും ഫോറസ്റ്റ് വകുപ്പിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ന്യായമായ ഒരു ഇടപെടലും ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് പല കർഷകരും ബുദ്ധിമുട്ട് അനുഭവിക്കുകയാണ്. ആത്മഹത്യ അല്ലാതെ വേറെ വഴിയില്ലെന്നാണ് എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ രണ്ടര ഏക്കർ വസ്തുവുള്ള വേലായുധൻ എന്നയാൾ തന്നിരിക്കുന്ന മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്നത്. ഈ വസ്തു ഇ.എഫ്.എൽ.-ൽ വരുന്നതല്ലെന്നും വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞിട്ടും ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് കർഷകരെ വട്ടം തിരിക്കുകയാണ്. ഇക്കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; പാവപ്പെട്ട കർഷകരെ രക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി എന്തെങ്കിലും നടപടി ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട് നേരത്തേതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. രണ്ടേക്കറിന് മുകളിലുള്ള സ്ഥലത്തിന് ഇ.എഫ്.എൽ. നിലനിർത്തേണ്ടതില്ലാ യെന്നുള്ള നിലപാട് നേരത്തേ എടുത്തിട്ടുണ്ട്. എം.എൽ.എ.മാരുടെ ഒരു സമിതി രൂപീകരിക്കുകയും ആ സമിതി ഇക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുകയും ആ സമിതി എടുത്ത തീരുമാനം അവരെ അറിയിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കർഷകരുടെ ഈ വിഷമത്തെ സംബന്ധിച്ച് നിവേദനങ്ങൾ ലഭിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മുഖ്യമന്ത്രിതലത്തിൽ ഇതിനെക്കുറിച്ച് രണ്ടുമൂന്നുപ്രാവശ്യം യോഗം ചേർന്നിട്ടുണ്ട്. അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ഏത് പർട്ടിക്കുലർ കേസ്സാണെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. ആ കേസ്സും ഇതുപോലെതന്നെ ഈ പരിധിക്കകത്തുൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയണം. ഗവൺമെന്റല്ല ഇതിനകത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട കക്ഷി. സത്യം പറഞ്ഞാൽ ഇതൊരു ക്വാസി ജുഡീഷ്യൽ ബോഡിപോലെ വർക്ക് ചെയ്യുകയാണ്.

താഴെത്തലത്തിൽ നിന്നെടുക്കുന്ന തീരുമാനം പ്രോസസ്സ് ചെയ്യുകഴിഞ്ഞാൽ ഇ.എഫ്.എൽ. കസ്റ്റോഡിയനാണ് പിന്നീട് അതിനെക്കുറിച്ച് ഫൈനൽ തീരുമാനമെടുക്കുന്നത്. കസ്റ്റോഡിയൻ എടുക്കുന്ന തീരുമാനത്തിന്മേൽ അപ്പീൽ നൽകേണ്ടത് ഹൈക്കോടതിയിലാണ്. ഈ നിലയിലാണ് അത് മുന്നോട്ടു പോകുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് എന്നുള്ള നിലയിൽ ഇതിന്റെ തലപ്പത്തിരിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് ഇതിനകത്ത് റോൾ വളരെ കുറവാണ്. അങ്ങുപറഞ്ഞ നിർദ്ദേശം വളരെ ശരിയാണ്. ആളുകളുടെ മനസ്സിൽ ഒരു അനിശ്ചിതത്വം സൃഷ്ടിക്കുന്ന നടപടിയുണ്ടാകാൻ പാടില്ല. കേരളത്തിൽ ആ സാഹചര്യം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയാണ് പരമാവധി നമ്മൾ ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളത്. അങ്ങുപറഞ്ഞ പ്രത്യേകമായ കാര്യം എഴുതിത്തന്നാൽ അതും പരിശോധിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്: സർ, പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ പ്രധാനമായും ഊന്നൽ നൽകേണ്ടത് ജലാശയങ്ങളുടെ സംരക്ഷണത്തിനാണ്. കേരളത്തിന്റെ അടിമാനമായ, ഏക ശുദ്ധജല തടാകമായ ശാസ്താംകോട്ട തടാകം അധികം വൈകാതെ വറ്റിപ്പോകുമെന്ന റിപ്പോർട്ട് കണ്ടു. ആയിരക്കണക്കിന് കുളങ്ങളുണ്ടായിരുന്നത് നികത്തപ്പെട്ടു. പാലക്കാട് ജില്ലകളിൽ മാത്രം ആയിരക്കണക്കിന് കുളങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. ഈയിടെ പാലക്കാട് രേഖപ്പെടുത്തിയ ചൂട് 39.5 ഡിഗ്രി സെൽഷ്യസ്സാണ്. ആഗോളതാപനം ലോകവ്യാപകമായി അങ്ങേയറ്റം ഉയർന്നു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കേരളം, ഒരറ്റം മുതൽ മറ്റേയറ്റംവരെ സമുദ്രതീരമുള്ള ഒരു സംസ്ഥാനമായതുകൊണ്ട് ഇതുപോലെ ചൂട് മുന്നോട്ടുപോയിക്കഴിഞ്ഞാൽ സമുദ്ര നിരപ്പുയരുമെന്ന കാര്യത്തിൽ നമുക്കാണ് കൂടുതൽ ആശങ്കയുണ്ടാകേണ്ടത്. അതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ നദികളും കായലുകളും കുളങ്ങളും ജലാശയങ്ങളും സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള സമഗ്രമായ ഒരു പരിപാടി സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ആവിഷ്കരിക്കുമോ; നദികൾക്ക് ഒരു അതോറിറ്റി മാത്രം പോരാ, പ്രധാനപ്പെട്ട നദികൾക്കുമാത്രമായി പ്രത്യേകം അതോറിറ്റി രൂപീകരിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങ് ചോദ്യം ആരംഭിച്ചത് ശാസ്താംകോട്ട തടാകത്തെക്കുറിച്ചാണ്. ശാസ്താംകോട്ട തടാകം അതിവിശിഷ്ടമായ തടാകമാണെന്ന കാര്യം എല്ലാവർക്കുമറിയാവുന്നതാണ്. ആ തടാകത്തിന്റെ ഏറ്റവും അടിത്തട്ടിലുള്ള മണലും ചരലുമാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ അതിലെ വെള്ളത്തെ ശുദ്ധീകരിക്കുന്നത്.

യഥാർത്ഥത്തിൽ ആ തടാകത്തിന്റെ ചുറ്റുപാടും മറ്റുചില പ്രശ്നങ്ങളുമുണ്ട്. ആ പ്രശ്നങ്ങൾ വിശദീകരിച്ച് ഞാൻ സിറ്റുവേഷൻ വഷളാക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ആ തടാകത്തെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടി ജനങ്ങളുടെകൂടി സഹായത്തോടുകൂടി നടക്കുന്നുണ്ട്. ശ്രീ. തെന്നല ബാലകൃഷ്ണപിള്ള അദ്ധ്യക്ഷനായുള്ള ഒരു പ്രാദേശിക കമ്മിറ്റി വളരെ ആകൃഷ്ടരായി ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. ഗവൺമെന്റും വളരെ നന്നായി സഹകരിക്കുന്നുണ്ട്. ആ തടാകത്തെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നമ്മൾ പരമാവധി ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. ആ തടാകത്തിൽനിന്നുള്ള വെള്ളമാണ് ഒരുകാലത്ത് കൊല്ലം പട്ടണത്തിൽ കടിവെള്ളമായി ഉപയോഗിച്ചിരുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ആ തടാകത്തെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് രണ്ടാമതായി പറഞ്ഞത് പൊതുവായ ഒരു പ്രശ്നമായ ജലാശയങ്ങളുടെ സംരക്ഷണമാണ്. ജലാശയങ്ങളുടെയും നദികളുടെയും സംരക്ഷണമൊക്കെ കേരളം ദൈവത്തിന്റെ സ്വന്തം നാടായി നിലനിൽക്കണമെങ്കിൽ ആവശ്യംതന്നെയാണ്. പക്ഷെ വലിയ സാമ്പത്തിക ഭാരമുണ്ടാക്കുന്ന ഒരു പ്രോസസ്സാണിത്. ഏതായാലും ഗവൺമെന്റ് ഒരു റിവർ അതോറിറ്റി രൂപീകരിക്കുകയും ബഹുമാനപ്പെട്ട ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി അതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികളെടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആ നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുന്നതാണ്. ഗവൺമെന്റ് സ്റ്റേപ്പ് ബൈ സ്റ്റേപ്പായി ഇക്കാര്യങ്ങൾ മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകുന്നുണ്ട്. അത് പറഞ്ഞ അവസാന പോയിന്റിലെ കാര്യങ്ങളോട് ഞാൻ പൂർണ്ണമായും യോജിക്കുകയാണ്. കാരണം, ശുദ്ധജല തടാകങ്ങളും നദികളും സംരക്ഷിക്കപ്പെട്ടവെങ്കിൽമാത്രമേ കേരളത്തിന്റെ പരിസ്ഥിതി പൂർണ്ണമായും നിലനിർത്താൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. അതിന് കൂട്ടായ യത്നം ആവശ്യമാണ്.

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ സർ, അങ്ങിവിടെ പറഞ്ഞ മാധവ് ഗാഡ്ഗിൽ, കസ്തൂരി രംഗൻ, ഉമ്മൻ വി. ഉമ്മൻ തുടങ്ങിയ കമ്മിറ്റികളുടെ റിപ്പോർട്ടുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങളിൽ, ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നിലപാടുകളും ഗവൺമെന്റ് കൊടുത്തിട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ടുകളും, ഏറ്റവും അവസാനമായി ഉമ്മൻ വി. ഉമ്മൻ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് കൊടുത്തുവെങ്കിലും അത് കേന്ദ്രം ഏതാണ്ട് തള്ളിക്കളഞ്ഞുവെന്ന് പറഞ്ഞ വാർത്തകളാണ് ഈ കഴിഞ്ഞ ദിവസങ്ങളിലൊക്കെ വന്നത്. ജനങ്ങളെ ആശ്വസിപ്പിക്കുന്നതിന് വേണമെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട് ഇതാണ് എന്ന് നമുക്ക് ആവർത്തിച്ച് നിയമസഭയ്ക്കുള്ളിൽ പ്രഖ്യാപിക്കാം. പക്ഷെ, ജനങ്ങളുടെ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കപ്പെടുന്നില്ലായെന്ന ഗുരുതരമായ സ്ഥിതിവിശേഷം നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ വീടുവയ്ക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർട്ടിഫിക്കറ്റിനായി പഞ്ചായത്ത്

ഓഫീസിലും വില്ലേജ് ഓഫീസിലുമൊക്കെ ചെല്ലുമ്പോൾ എൻ.ഒ.സി. നൽകാൻ സാധിക്കില്ലായെന്നുപറഞ്ഞ് ആളുകളെ മടക്കി അയയ്ക്കുന്ന ഗുരുതരമായ സാഹചര്യം വീണ്ടും കേരളത്തിലുണ്ടാകുന്ന ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷമാണ് ഇപ്പോഴുള്ളത്. ഇ.എഫ്.എൽ.-മായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിനും ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട് ഇതാണ് എന്നുപറയുമ്പോൾ ആ ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാടുകൾ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ക്വാസി ജുഡീഷ്യൽ ബോഡികളെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നതടക്കമുള്ള വിഷയത്തിൽ വിജയിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന് പലപ്പോഴും കഴിയാതെ വരുന്നുണ്ട്. ജനങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കണമെന്ന് ഗവൺമെന്റിന് വലിയ ആഗ്രഹമുണ്ട്, പക്ഷെ ആ ആഗ്രഹം നടപ്പിലാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റോട് സമ്പൂർണ്ണ പരാജയമായി മാറുകയാണ്. അതിനിടയിലാണ് ഇപ്പോൾ പശ്ചിമഘട്ട സംരക്ഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പുതിയ പ്രോജക്ട് നമ്മൾ ഏറ്റെടുത്തിരിക്കുന്നത്. അതുകൂടിയാകുമ്പോൾ കേരളത്തിലെ പശ്ചിമഘട്ടത്തിൽ ജീവിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് ചലിക്കാൻ കഴിയാത്തവിധം പശ്ചിമഘട്ടം ഉപേക്ഷിച്ച് മറ്റേതെങ്കിലും സ്ഥലത്തേയ്ക്ക് പോകേണ്ടിവരും. ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് പറഞ്ഞതുപോലെയാണെങ്കിൽ താഴേയ്ക്ക് ഇറങ്ങിവരാമെന്ന് വിചാരിച്ചാൽ അവിടെ കടലുകൊണ്ടുപോകുമെന്നുള്ള ഒരു സ്ഥിതിയാണുള്ളതെങ്കിൽ സ്വാഭാവികമായി ഒന്നുമല്ലാത്ത ത്രിശങ്കവിലായിരിക്കും പശ്ചിമഘട്ടത്തിൽ ജീവിക്കുന്ന ആളുകളുടെ അവസ്ഥ എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഈ വിഷയത്തിൽ ക്രിയാത്മകമായി ഇടപെടുന്നതിനും ആളുകളുടെ ആശങ്കകൾ ദൂരീകരിക്കുന്നതിനും ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് ആളുകൾക്ക് വീടുവയ്ക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ അനുവാദം നൽകുന്ന കാര്യത്തിലെങ്കിലും ഗവൺമെന്റ് ഇടപെടുമോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട് വളരെ ഖണ്ഡിതമായി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇന്ത്യാഗവൺമെന്റ് ഏത് നിലപാടെടുത്താലും കേരളത്തിന്റെ പൊസിഷൻ ഇതാണ്. ഇതിൽ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ പൂർണ്ണ പിന്തുണയുണ്ട്. ഞാൻ ഒരു കണക്കുപറയാം. ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റ് പറയുന്നത് ഒരു വില്ലേജ് ഇ.എസ്.എ., നോൺ-ഇ.എസ്.എ. എന്നിങ്ങനെ വിഭജിക്കണമെന്നാണ്. കേരളത്തിൽ അത് പ്രായോഗികമല്ല. 11 കോടി ജനസംഖ്യയുള്ള മഹാരാഷ്ട്രയിൽ 43942 വില്ലേജുകളുണ്ട്. ഒരു വില്ലേജിലെ ജനസംഖ്യ 2557 ആണ്. എന്നാൽ മൂന്നുകോടി മൂപ്പത്തിയെട്ടുലക്ഷം ജനസംഖ്യയുള്ള കേരളത്തിൽ ആകെ വില്ലേജുകളുടെ എണ്ണം 1665-ഉം ഒരു വില്ലേജിലെ ജനസംഖ്യ 20052-ഉം ആണ്. ഇതാണ് പ്രശ്നം. മഹാരാഷ്ട്രയിൽ ഒരു വില്ലേജിലെ ജനസംഖ്യ 2557.33 ആണെങ്കിൽ കേരളത്തിൽ

അത് 20052 ആണ്. 20000 ജനങ്ങൾ വസിക്കുന്ന സ്ഥലം പൂർണ്ണമായും ഇ.എസ്.എ. ആക്കണമെന്നുപറഞ്ഞാൽ എങ്ങനെ ഒരു ഗവൺമെന്റിന് അനുകൂലിക്കാൻ കഴിയും? ഈ കണക്കുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് കേന്ദ്രത്തിൽ വാദിച്ചിട്ടുള്ളത്. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ കേന്ദ്ര പരിസ്ഥിതി വകുപ്പുമന്ത്രിയെക്കണ്ട് അദ്ദേഹത്തെ കൺവിൻസ് ചെയ്യിക്കുകയും അദ്ദേഹം ഇക്കാര്യങ്ങളോട് പോസിറ്റീവായി റിയാക്ട് ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഞങ്ങളുടെ വാദഗതികളോട് അവർ യോജിച്ചതായിട്ടാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അതിനുശേഷം ഉദ്യോഗസ്ഥരുമായി ചർച്ചകൾ നടത്തി ഉദ്യോഗസ്ഥതല അവസാനവട്ടചർച്ചയ്ക്കുശേഷം സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ അഭിപ്രായമാരായുന്നതിനുവേണ്ടി വീണ്ടും അവർ കത്തെഴുതുമെന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെയൊരു കത്ത് ഇതുവരെ എത്തിയിട്ടില്ല. ഏതായാലും ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് എടുത്ത ഖണ്ഡിതമായ നിലപാടിന് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ പൂർണ്ണ പിന്തുണയുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം.

ശ്രീ. സി. മോയിൻകുട്ടി: വിദ്യാർത്ഥികളിലടക്കം പരിസ്ഥിതി അവബോധം നൽകുന്നതിനാവശ്യമായ നിരവധി പദ്ധതികളും പരിപാടികളും ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചുവരികയാണ്. സാമൂഹ്യ-രാഷ്ട്രീയ സംഘടനകളെ മാതൃക സ്വീകരിച്ചുവരികയാണ്. ഈ രംഗത്ത് സജീവമാക്കുന്നതിന് എന്തൊക്കെ പരിപാടികളാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്, അവർക്ക് എന്ത് പ്രോത്സാഹനം ഈ രംഗത്ത് നൽകാൻ സാധിക്കും, ഈ രംഗത്ത് അവരുടെ കൂട്ടായ്മ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും സംവിധാനമുണ്ടോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, മെയിൻ ചോദ്യത്തിനുള്ള മറുപടിയിൽ ഞാൻ ഇക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞിരുന്നു. വീണ്ടും വായിക്കണ്ടതാണ് കരുതിയാണ് ഞാൻ പറയാത്തത്. മാത്രമല്ല ഉത്തരം ഞാൻ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാം; അങ്ങേയ്ക്കിത് പരിശോധിച്ചുനോക്കാം, 18 ഇന പദ്ധതികളാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ഇ.എസ്.എ.-യിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞ കേരളത്തിന്റെ പ്രത്യേകത ശരിയായ വിലയിരുത്തലാണ്. ഇന്ത്യയിലെ മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായ സ്ഥിതി കേരളത്തിലുണ്ട്. ഉമ്മൻ വി. ഉമ്മൻ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് കേന്ദ്ര പരിസ്ഥിതി വകുപ്പ് അംഗീകരിക്കുന്നില്ലെന്ന വാർത്ത പുറത്തുവന്നതോടുകൂടി ആ മേഖലയിൽ അസ്വസ്ഥജനകമായ അന്തരീക്ഷം വന്നിട്ടുണ്ട്. ഗോവയിലുള്ള ഒട്ടനവധി പ്രദേശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കിയെടുക്കാൻ ഗോവ സർക്കാരിന് കഴിഞ്ഞു. എന്തുകൊണ്ട്

നമ്മുടെ സർക്കാരിനതു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്ന ചോദ്യമാണ് ഇപ്പോൾ ഉയർന്നുവരുന്നത്. ഒരു വില്ലേജിനുള്ളിൽ മറ്റൊരു പ്രദേശം ഉൾപ്പെടുത്താൻ കഴിയില്ലെന്ന നിലപാടാണ് കേന്ദ്ര പരിസ്ഥിതി വകുപ്പ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നാണ് അറിയുന്നത്. നിയമസഭ, പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയത് തോട്ടം മേഖലകൾ, വീടുകൾ ഇവ ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള തീരുമാനം വരണമെന്നായിരുന്നു. അത് അംഗീകരിക്കാൻ കേന്ദ്ര പരിസ്ഥിതി വകുപ്പ് തയ്യാറാകുന്നില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഇനിയെന്ത് ചെയ്യണമെന്നും ഇതിനുള്ള പരിഹാരമെന്താണെന്നത് സംബന്ധിച്ചും സംസ്ഥാനസർക്കാരിന് എന്തെങ്കിലും നിർദ്ദേശമുണ്ടോ?

(ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ശരിയായിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. ഉമ്മൻ വി. ഉമ്മൻ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടെനുപറയുന്നത് ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടല്ല. അത് ബഹുജനങ്ങളുടെ സഹകരണത്തോടുകൂടി ഉണ്ടാക്കിയ റിപ്പോർട്ടാണ്. അവിടെയുള്ള പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ്, വില്ലേജ് ഓഫീസർ, സർവ്വേ ഓഫീസർ മറ്റ് ബന്ധപ്പെട്ട ആളുകൾ തുടങ്ങിയ എല്ലാപേരുടെയും അംഗീകാരത്തോടുകൂടി അവിടെയുണ്ടാക്കിയ cadastral map ജില്ലാ തലത്തിലും സംസ്ഥാന തലത്തിലും പരിശോധിച്ചാണ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെയാണ് 123 വില്ലേജ് എന്നുള്ളത് 119 വില്ലേജായി ചുരുങ്ങിയത്. ആ 119 വില്ലേജിനകത്ത് ഒരു വില്ലേജ് ഒരു യൂണിറ്റായി എടുക്കണം. അതിനകത്ത് ഇ.എസ്.എ. ആയും നോൺ ഇ.എസ്.എ. ആയും ഡിവൈഡ് ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല എന്നാണ് പറയുന്നത്. ഉദാഹരണത്തിന് കട്ടപ്പന വില്ലേജ് എടുത്താൽ കട്ടപ്പന വില്ലേജിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുണ്ട്. അതിന്റെ തൊട്ടപ്പുറത്ത് ചെറിയ വനപ്രദേശമുണ്ടാകാം. കസ്തൂരിരംഗൻ റിപ്പോർട്ടിനകത്ത് പറയുന്നത് 20 ശതമാനമെങ്കിലും അവിടെ വനപ്രദേശമുണ്ടെങ്കിൽ കട്ടപ്പന പട്ടണം കൂടി ഇ.എസ്.എ. ആക്കും എന്നുപറയുന്നതിനോട് ഒരു ഗവൺമെന്റിന് എങ്ങനെ യോജിക്കാൻ കഴിയും. അത് അപ്പറന്റും ഇപ്പറന്റുമുള്ളവർക്ക് ഒരിക്കലും യോജിക്കാൻ സാധ്യമല്ല. ആ വിധേയപ്പെട്ട് നമ്മൾ പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. അതിനോട് ഞങ്ങൾ യോജിക്കുന്ന പ്രശ്നമില്ല. ഇതിന്റെ തുടർനടപടിയെക്കുറിച്ച് പറയുകയാണെങ്കിൽ അതൊരു പ്രോസസ്സിൽ നിൽക്കുകയാണ്. കേരള ഗവൺമെന്റിന്റെ ഒപ്പീനിയൻ അറിയാൻ വേണ്ടി കേന്ദ്രമന്ത്രി കേരള മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് കത്തെഴുതുമെന്നാണ് അന്നത്തെ യോഗത്തിൽ അവർ പ്രഖ്യാപിച്ചത്. പക്ഷെ നമ്മുടെ നിലപാട് ഇതുതന്നെയായിരിക്കും. അർത്ഥശങ്കയിടയില്ലാതെ പറയാം, ഈ നിലപാടിനകത്തുനിന്ന് ഒരിഞ്ചുപോലും കേരള ഗവൺമെന്റ് മാറ്റുന്ന പ്രശ്നമേയില്ല. നമുക്ക് ഒറ്റക്കെട്ടായിനിന്ന് കേരളത്തിന്റെ ഈ പൊതുതാല്പര്യം സംരക്ഷിക്കണം. അതിന് എല്ലാവരും യോജിക്കണം.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : സർ, നമുക്ക് ഒറ്റക്കെട്ടായി നിൽക്കാം. പക്ഷെ ഈ ഗവൺമെന്റ് എന്താണ് ചെയ്യാൻ പോകുന്നതെന്നറിയണം.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റിനെ ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്ന എല്ലാ നടപടികളും നടത്തും. അവർക്ക് ബോധ്യപ്പെടണം. അല്ലാതെ സാധ്യമല്ല. കാരണം കേരളത്തിലെ ജനജീവിതത്തെ അനിശ്ചിതത്വത്തിൽ കൊണ്ടിടാൻ ആർക്കെങ്കിലും കഴിയുമോ? അതുകൊണ്ട് നിയമപരമായി എല്ലാ വശങ്ങളിലും കേരള ജനതയുടെയും കേരള ഗവൺമെന്റിന്റെയും എല്ലാ മാർഗ്ഗങ്ങളും ഉപയോഗിച്ച് അവരെ ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിക്കും.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ : സർ, ഇവിടത്തെ ചോദ്യം പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണ അവബോധമാണ്. ഈ അവബോധം വളർത്തേണ്ടത് വളർന്നുവരുന്ന തലമുറയിലാണ്. ഇന്ത്യയുടെ സംസ്കാരത്തിലും, പാരമ്പര്യത്തിലും ആചാരങ്ങളിലും പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒട്ടേറെ കാര്യങ്ങളുണ്ട്. ഉദാഹരണത്തിന്, നമ്മുടെ സർപ്പക്കാവ് ഉൾപ്പെടെയുള്ളവ പക്ഷെ അതൊരു അന്ധവിശ്വാസമല്ല, അതിനൊരു ശാസ്ത്രീയ ബോധമുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ രാഷ്ട്രീയ ചിന്തകളും ആദർശങ്ങളുമൊക്കെ പരിസ്ഥിതിയുമായി ഇണങ്ങിച്ചേർന്നിട്ടുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ പാരമ്പര്യത്തിലും ആചാരങ്ങളിലും അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ അതിന്റെ അന്ധവിശ്വാസങ്ങൾ മാറ്റി ശാസ്ത്രീയാവബോധവും മഹാത്മാഗാന്ധിയെപ്പോലെയുള്ള രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കന്മാരുടെ ആശയങ്ങളും ഉൾപ്പെടുത്തി സിലബസ്സുകളുണ്ടാക്കി ആ സിലബസ്സുകൾ വരുംതലമുറയ്ക്ക് പരിസ്ഥിതി അവബോധം വളർത്തുന്നതിനുവേണ്ടി നടപ്പാക്കാൻ തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞ നിർദ്ദേശം വളരെ വിലപ്പെട്ടതാണ്. നമ്മുടെ കാവുകളും കളങ്ങളും സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു പദ്ധതിതന്നെ വന്നു വകുപ്പിന്റെ കീഴിലുണ്ട്. അതെല്ലാം നമുക്ക് സംരക്ഷിച്ചു പോരണം. കാരണം, അത് ആത്യന്തികമായി പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണത്തിലാണ് നിൽക്കുന്നത്. നമ്മുടെ നക്ഷത്രവനം പദ്ധതിക്കകത്ത് തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന വൃക്ഷ ഇനങ്ങളെല്ലാം ലക്ഷണമൊത്ത വൃക്ഷങ്ങളാണ്. ഇതെല്ലാംകൂടി ചേരുമ്പോൾ അത് നന്നായി മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കും. സിലബസ്സിൽ ചേർക്കണമെന്ന അഭിപ്രായപ്രകടനം നടത്താൻ മാത്രമേ ഞങ്ങൾക്ക് കഴിയൂ. പക്ഷെ ഫൈനൽ തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടത് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പാണ്. ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം സ്വാഭാവികമായും ഇത് സിലബസ്സിൽ ചേർക്കണമെന്നുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. കെ. കെ. ജയചന്ദ്രൻ: സർ, കസ്തൂരിരംഗൻ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത്, ഇത് ബാധിക്കുന്ന പ്രദേശത്തെ ജനങ്ങളടക്കം കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ ജനങ്ങളും സർക്കാരിന്റെ കൂടെനിൽക്കുകയാണെന്നാണ്. വാസ്തവത്തിൽ അത് ശരിയല്ല. ഇവിടെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ട് എങ്ങനെ നടപ്പിലാക്കുമെന്നത് ഗൗരവത്തോടുകൂടി കാണേണ്ടതുണ്ട്. ഒരു പഞ്ചായത്തിൽ 20 മുതൽ 120 വരെ കേന്ദ്രങ്ങൾ ഇ.എസ്.എ. എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. 5 കി. മീറ്റർ ആണ് ഇ.എസ്.എ.യുടെ അപ്പറന്തേയ്ക്കും ഇപ്പറന്തേയ്ക്കും അതിന്റെ എല്ലാ സൈഡിലേയ്ക്കും സംരക്ഷണ മേഖലയായി കൊടുക്കേണ്ടത്. ഇവിടെ കമിളി - മൂന്നാർ റോഡിന്റെ രണ്ട് സൈഡിലേയ്ക്കുമുള്ള പ്രദേശങ്ങൾ, കേരള ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചതനുസരിച്ച് ഒരു കി.മീറ്റർ വീതം രണ്ട് സൈഡിലോട്ടുമെടുത്താൽ എത്ര ആയിരം കൃഷിക്കാരെ അത് ബാധിക്കും. അതുപോലെ ഇടയ്ക്കെല്ലാം റോഡുകൾ കിടക്കുകയാണ്. റോഡുകൾ, തോടുകൾ, ആറ്, ചതുപ്പ്, പാറക്കെട്ടുകൾ തുടങ്ങി 120 കേന്ദ്രം ഒരു പഞ്ചായത്തിൽ മാത്രം ഇ.എസ്.എ. എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊടുത്തിട്ട് ഏതടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇത് നടപ്പാക്കാൻ കഴിയുക. അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് വെറുതെ വാചകമടിച്ചിട്ട് കാര്യമില്ല, നിങ്ങൾ ഇത് പഠിച്ചിട്ടില്ല, ഇത് പ്രായോഗികമായി നടപ്പാക്കാൻ നിങ്ങളെക്കൊണ്ടുകഴിയുന്ന കാര്യമല്ല, നിങ്ങൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് തികച്ചും വഞ്ചനാപരമായ കാര്യമാണ്. ഇതിന് നിങ്ങൾ കടുത്ത വിലകൊടുക്കേണ്ടി വരും. അതുസംബന്ധിച്ചാണ് നിങ്ങൾ മറുപടി പറയേണ്ടത്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, ചോദ്യോത്തര സമയത്ത് കടുത്ത വിലകൊടുക്കേണ്ടിവരുമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ഞാൻ എന്തു മറുപടിയാണ് പറയേണ്ടത്. അതിന് വേറെ മറുപടിയൊന്നുമില്ല. കേരളം രക്ഷപ്പെടാനുള്ള മാർഗ്ഗമാണ് നമ്മൾ നോക്കുന്നത്. Cadastral map ഉണ്ടാക്കിയത് ഏകപക്ഷീയമായിട്ടല്ല, അവിടത്തെ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റും ജനപ്രതിനിധികളുമായി ആലോചിച്ചില്ലേ, സെറ്റ് ഇൻസ്പെക്ഷൻ നടത്തിയില്ലേ, അതിനുശേഷം cadastral map-ന്റെ കരട് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചില്ലേ; ആ കരടിനെക്കുറിച്ചുള്ള ആക്ഷേപം കേട്ടില്ലേ, അതിനുശേഷമല്ലേ ഫൈനൽ തീരുമാനം വന്നത്? ആ cadastral map ആണ് അവിടെ കൊടുത്തത്. ഇവിടെ നടത്തേണ്ട പ്രോസസ്സ് എല്ലാം നടത്തിയതിനുശേഷമാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന് കൊടുത്തത്. ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റ് നമ്മുടെ ഈ നിലപാട് അംഗീകരിക്കും എന്നതാണ് നമുക്ക് തന്നിട്ടുള്ള ഉറപ്പ്. ആ ഉറപ്പിന്മേലുള്ള പ്രതീക്ഷയിലാണ് നമ്മൾ കാത്തിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ : സർ, പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണത്തിൽ നമ്മൾ ഏറെ മുന്നിലാണ്. കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചുനോക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ വനവിസ്തൃതി വളരെ വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ മലയോര മേഖലയിൽ വന സംരക്ഷണ അധികൃതരും പ്രാദേശിക ജനങ്ങളും തമ്മിലുള്ള ഏറ്റുമുട്ടലുകൾ കൂടിക്കൂടിവരികയാണ്. മലയോര മേഖലകളിലെ ഏറ്റുമുട്ടൽ ശക്തമാകുന്നതിനുള്ള ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണം വനഭൂമിയും റവന്യൂ ഭൂമിയും വേർതിരിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ നമ്മൾ ഇപ്പോഴും വളരെ പിറകിലാണെന്നതാണ്. പലയിടത്തും ജോയിന്റ് വെരിഫിക്കേഷൻ നടത്തേണ്ടതുണ്ട് എന്നു പറയുകയും എന്നാൽ ജോയിന്റ് വെരിഫിക്കേഷൻ നടത്തുന്നതിന് യാതൊരു വിധത്തിലുള്ള നടപടികളും സ്വീകരിക്കാതിരിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. മണ്ണാർക്കാട് താലൂക്കിൽ 418 കർഷകർക്ക് ഭൂമി കൊടുക്കാൻ ജോയിന്റ് വെരിഫിക്കേഷന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തീരുമാനിച്ചെങ്കിലും ഇതുവരെ പട്ടയം കൊടുത്തിട്ടില്ല. 5-6 വർഷമായി അത് പെൻഡിംഗിലാണ്. പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷിക്കുന്നതോടൊപ്പം തന്നെ ഇ.എഫ്.എൽ.-ന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞല്ലോ. ഇത് അനധികൃതമായതാണ്, വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്ന് കോടതി വിധിപോലുമുണ്ട്. എം.എൽ.എ.മാരെ ഉൾപ്പെടുത്തി കമ്മിറ്റി ഉണ്ടാക്കി. പക്ഷെ ഒന്നു രണ്ടുതവണയാണ് ആ കമ്മിറ്റി കൂടിയത്. അപേക്ഷകൾ ക്ഷണിക്കാനും അതിൽ ചേരാനുമുള്ള താല്പര്യവും വനം വകുപ്പിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകുന്നില്ല. ഈ കാര്യത്തിൽകൂടി അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയുണ്ടാകണം. അതിനെക്കുറിച്ചൊരു വിശദീകരണവും ലഭ്യമാക്കണം.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, അങ്ങ് പറയുന്ന പ്രത്യേകമായിട്ടുള്ള കാര്യമെന്താണെന്നുള്ളത് എഴുതിത്തന്നാൽ അതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കാം. പൊതുവായിട്ടുള്ള കാര്യമെടുത്താൽ സൗഹൃദമായിട്ടുള്ള രൂപത്തിൽ കൊണ്ടു പോകാനുള്ള ശ്രമമാണ് നമ്മൾ നടത്തുന്നത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പട്ടയത്തിന്റെ കണക്ക് പറയേണ്ടത് റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ അത് പറയുന്നില്ല. പക്ഷെ ഏത് കാലഘട്ടത്തുമുള്ളതിനെക്കാൾ കൂടുതൽ പട്ടയം ഈ ഗവൺമെന്റ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഒരു കാര്യം ഉറപ്പിച്ചുപറയാം. 1-1-1977 എന്നത് cut of date ആണ്. അതിനുമുമ്പുണ്ടായിരുന്ന കടിയേറ്റക്കാരെല്ലാം പട്ടയത്തിന് അർഹരാണ്. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രോസസ്സ് നമ്മൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അർഹരായവർക്ക് ആ പട്ടയം ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ജോയിന്റ് വെരിഫിക്കേഷൻ വേണം. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള ജോയിന്റ് വെരിഫിക്കേഷനാണ് നടന്നിട്ടുള്ളത്. ഏതെങ്കിലും ഒറ്റപ്പെട്ട കേസിൽ ജോയിന്റ് വെരിഫിക്കേഷൻ നടക്കാത്തതുമണ്ടങ്കിൽ അവിടെ ജോയിന്റ് വെരിഫിക്കേഷൻ പൂർത്തിയാക്കി അവർക്ക് പട്ടയം കൊടുക്കാനുള്ള നടപടിയുണ്ടാകണമെന്ന് നിർദ്ദേശം കൊടുക്കും.

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണാവബോധം വളർത്തുന്നതു സംബന്ധിച്ച ചോദ്യമാണ് ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടിയാണ് ഞാൻ ഈ ചോദ്യം ചോദിക്കുന്നത്. കാസർഗോഡ് കാഞ്ഞങ്ങാടിൽ 29 കി. മീ. കെ.എസ്.റ്റി.പി. പാത നിർമ്മാണത്തിന് 28 മരങ്ങൾ മാത്രം മുറിച്ചുമാറ്റാനുള്ള അനുമതിയുണ്ടെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. വനങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കേണ്ടതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞപ്പോൾ, പുതിയ വനവൽക്കരണത്തിനുള്ള പദ്ധതിയും നിലവിലുള്ള മരങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതിയുമാണ് ഇവിടെ തുടർന്നുവരുന്നതെന്നും അങ്ങ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. 28 മരങ്ങൾ മാത്രം മുറിച്ചുമാറ്റാൻ അനുമതിയുള്ളപ്പോൾ റോഡിനിരുവശത്തുമുള്ള 700-ൽപ്പരം മരങ്ങൾ മുറിച്ചുമാറ്റിയതായാണ് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണാവബോധത്തെ കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ ക്രമവിരുദ്ധമായി മരങ്ങൾ വെട്ടിവീഴ്ത്തി ശവപ്പറമ്പ് പോലെയാക്കി മാറ്റിയ അവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിച്ച് ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞ കാര്യം പരിശോധിക്കാം ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾക്കായി ജനപ്രതിനിധികളും ഉദ്യോഗസ്ഥരുമടങ്ങുന്ന ഒരു ടീ കമ്മിറ്റിയുണ്ട്. മരം വെട്ടി മാറ്റണമെങ്കിൽ ആ ടീ കമ്മിറ്റിയുടെ മുമ്പിൽ അപേക്ഷ നൽകി അനുമതി വാങ്ങിക്കണം. നേരത്തെ ഇവിടെപ്പറഞ്ഞതുപോലെ, അലിഖിതമായ ഒരു സാഹചര്യമുണ്ട്-ഒരു മരം മുറിക്കുമ്പോൾ പത്ത് മരം വയ്ക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. എന്തായാലും അങ്ങ് പറഞ്ഞ പ്രത്യേകമായ കാര്യം എന്താണെന്ന് പരിശോധിക്കാം. ഈ നിയമങ്ങൾ പാലിക്കാതെയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതെങ്കിൽ അതിനെ സംബന്ധിച്ച് എന്ത് നടപടി വേണമെന്നുള്ളത് പരിശോധിക്കാം.

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി: സർ, പരിസ്ഥിതി പരിരക്ഷിക്കണമെങ്കിൽ മനുഷ്യൻ വേണം. ഊരാച്ചുണ്ട്, പനങ്ങാട്, ഉണ്ണിക്കുളം പഞ്ചായത്തുകളിലെ കർഷകരുടെ നികുതി അടയ്ക്കാത്തതുസംബന്ധിച്ച് ഫോറസ്റ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥനും കർഷകരും തമ്മിലുള്ള തർക്കത്തെക്കുറിച്ച് വളരെ വിശദമായ ഒരു യോഗം നടന്നിരുന്നു. ആ യോഗത്തിൽ ഒരു തീരുമാനവും വന്നിരുന്നതാണ്. എന്നാൽ കർഷകർ നികുതി അടയ്ക്കാൻ പോയപ്പോൾ ഉത്തരവ് കിട്ടിയിട്ടില്ല എന്നാണ് പറയുന്നത്. എത്രയുംപെട്ടെന്ന് ഉത്തരവിറക്കാൻ കഴിയുമോ അതോ അവരെ വഞ്ചിക്കുന്ന തരത്തിലാകുമോ എന്നു പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം. അങ്ങ് കൂടി പങ്കെടുത്ത യോഗമാണ്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഊരാച്ചുണ്ട് പ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി വിളിച്ചുകൂട്ടിയ യോഗത്തിൽ അങ്ങും ഞാനും പങ്കെടുത്തിരുന്നു. ആ യോഗത്തിൽ ചില തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ആ മിനിറ്റ്സ് അപ്രൂവ് ചെയ്യുവന്നാലുടൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടിയ ആ യോഗത്തിലെ തീരുമാനങ്ങൾ നടപ്പാക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. അബൂഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സർ, സാമൂഹ്യവനവൽക്കരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി വനം വകുപ്പും ഫിഷറീസ് വകുപ്പും ചേർന്നുകൊണ്ട് തീരദേശത്ത് വനവൽക്കരണം നടപ്പാക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ഒട്ടേറെ മരങ്ങൾ വച്ചുപിടിപ്പിച്ചിരുന്നു. ആ മരങ്ങൾ വച്ചുപിടിപ്പിക്കുന്നത് പ്രായോഗികമല്ല എന്നൊക്കെയുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ അന്നത്തെ മാധ്യമങ്ങളിൽ വന്നിരുന്നു. സാമൂഹ്യവനവൽക്കരണ പരിപാടിയുടെ ഭാഗമായി അന്ന് വച്ചുപിടിപ്പിച്ച മരങ്ങളുടെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? തീരദേശത്ത് സാമൂഹ്യവനവൽക്കരണ പരിപാടി ഇപ്പോൾ നിലവിലുണ്ടോ? ഈ സർക്കാരിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ എവിടെയെങ്കിലും അത് നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, 2005-ൽ ഞാൻ വനം വകുപ്പ് മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ ആരംഭിച്ച പദ്ധതിയാണ്. ഇപ്പോഴും ആ മരങ്ങളൊക്കെ വളരെ ഭംഗിയായി നിൽക്കുന്നത് കാണാം. പ്രത്യേകിച്ച് ശ്രീ. സി. ദിവാകരന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗത്തുള്ള തീരദേശം മുഴുവൻ മരം വച്ചുപിടിപ്പിച്ചു. അവിടെ ആ മരങ്ങളെല്ലാം ഇപ്പോഴും നന്നായി നിൽക്കുന്നുണ്ട്. വച്ചുപിടിപ്പിച്ച മുഴുവൻ മരങ്ങളും അതേപടി നിൽക്കുന്നുവെന്ന് ഞാൻ അവകാശപ്പെടുന്നില്ല. എങ്കിലും തീരദേശത്തെ തീരവനം പദ്ധതി കഴപ്പമില്ലാതെ നന്നായി മുന്നോട്ടുപോകുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ: സർ, കേരളത്തിൽ 21 ശതമാനം വനമാണെന്നും 48 ശതമാനം വൃക്ഷാവരണമാണെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ വിശദീകരിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നിട്ടും കേരളത്തിൽ പരിസ്ഥിതി പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാവുകയാണ്. കാലംതെറ്റിയ മഴ, മഴക്കാലത്തെ വേനൽ. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ നെല്ലിയാമ്പതിയിൽ നല്ല സ്വാഭുളള ഓറഞ്ചുണ്ടായിരുന്നു, എന്നാൽ അതിപ്പോഴില്ല. അതുപോലെ മുതലമട, തെക്കേ ഇന്ത്യയിലെ മാംഗോ സിറ്റി എന്നാണ് അറിയപ്പെടുന്നത്. കാലം തെറ്റി മഴ പെയ്യുന്നതുമൂലം മാവ് പൂക്കുന്നില്ല. അത്തരം ഒരു പ്രതിസന്ധി കേരളത്തിൽ ഉടലെടുക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ഇവിടത്തെ നെൽവയലുകൾ മുഴുവൻ നികത്താനാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചത്. അത്തരത്തിൽ എടുത്ത തെറ്റായ തീരുമാനം പിൻവലിക്കാൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനത്തെക്കുറിച്ചാണ് അങ്ങിവിടെ പറഞ്ഞത്. കേരളത്തിന്റെ പ്രത്യേകതകൾ വച്ച് കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനത്തെക്കുറിച്ച് സ്റ്റഡി ചെയ്യുന്നതിനായി ഇവിടെയൊരു ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടുണ്ട്, അവർ അത് പരിശോധിക്കുന്നുണ്ട്. യു.ജി.സി.യുടെ സഹായത്തോടുകൂടി റിസർച്ച് വർക്കും അവർ നടത്തുന്നുണ്ട്. അത് ഭംഗിയായി കൊണ്ടുപോകാം. അങ്ങയുടെ ചോദ്യത്തിന്റെ രണ്ടാം ഭാഗം, അങ്ങയുടെ നിയോജകമണ്ഡലവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. അത് എന്താണെന്നുള്ളത് പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം മറുപടി പറയാം.

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: സർ, പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണത്തെക്കുറിച്ച് പൊതുവായി ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ, മരം വച്ചുപിടിപ്പിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചാണ് കൂടുതലും സംസാരിക്കുന്നത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണത്തിൽ മരങ്ങളോടൊപ്പം പ്രാധാന്യമുള്ള സൂക്ഷ്മജീവികളുണ്ട്. മണ്ണിലുള്ള ലക്ഷക്കണക്കിന് മൈക്രോബുകൾ പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണത്തിന് വലിയ സംഭാവനയാണ് നൽകുന്നത്. ഇതെല്ലാം പരസ്പരം ഒന്നിച്ചുചേർന്ന് സന്തുലിതമായി നിൽക്കണമെങ്കിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടത് നീർത്തടങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണത്തിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട അടിസ്ഥാന ഘടകം നീർത്തട സംരക്ഷണമാണ്. വന നീർത്തടമെന്നും സമതല നീർത്തടമെന്നും അതിൽതന്നെ മാക്രോ, മൈക്രോ നീർത്തടങ്ങൾ എന്നും നിരവധി നീർത്തടങ്ങളുണ്ടെന്ന് അങ്ങയ്ക്കറിയാം. ഇത്തരത്തിലുള്ള നീർത്തടങ്ങൾ പരസ്പരപൂരകമായി നിലനിർത്തത്തക്കവിധത്തിൽ നിലവിലുള്ള നീർത്തടസംരക്ഷണ നിയമം കറേക്കൂടി ശക്തമാക്കിക്കൊണ്ട് നീർത്തടങ്ങളെ പരിപാലിക്കാനുള്ള നിയമമെടുക്കുമോ? ഇപ്പോൾ കുറച്ചനാളുകളായി നീർത്തടസംരക്ഷണ നിയമത്തിൽ കറേ ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി വരുത്തിയതായി കാണുന്നുണ്ട്. ആ രീതിയിൽ നീർത്തടനിയമത്തെ ഇല്ലാതാക്കുന്ന രീതിയിലേയ്ക്ക് പോകാനാണോ നീർത്തടപരിപാലനം കറേക്കൂടി ശക്തമാക്കി പരിസ്ഥിതി സന്തുലനം ശാസ്ത്രീയമായി നിലനിർത്താനുള്ള ശ്രമം നടത്തുമോ എന്നാണ് ചോദിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, സൂക്ഷ്മജീവികളുടെ സംരക്ഷണത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ് അങ്ങ് പറഞ്ഞത്. സൂക്ഷ്മജീവികളുടെ സംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി നീർത്തട സംരക്ഷണം വേണമെന്നുള്ളത് തന്നെയാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെയും നിലപാട്. ആ നിലപാടിനകത്ത് ഒരു വ്യത്യാസവുമില്ല. അതുസംബന്ധിച്ച് നിയമം പാസ്സാക്കി, ആ ആക്ട് കേരളത്തിൽ പ്രാബല്യത്തിൽ നിൽക്കുകയാണ്. ആ ആക്ട് നിൽക്കുന്നിടത്തോളംകാലം അതിനെക്കുറിച്ച് ഒരു പുനർചിന്തനം ആവശ്യമില്ല എന്നുള്ളതാണ് നിലപാട്.

ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി: സർ, യഥാർത്ഥത്തിൽ 100 ഏക്കർ വനഭൂമിയെക്കാൾ പ്രധാനമാണ് ഒരു ഏക്കർ കണ്ടൽവനമെന്നാണ് ശാസ്ത്രം പറയുന്നത്. തീരദേശസുരക്ഷയിലെ കുട്ടികളെ കേന്ദ്രീകരിച്ചുകൊണ്ട് കണ്ടൽവനങ്ങൾ വച്ചുപിടിപ്പിക്കാൻ ഒരു പ്രത്യേക പാക്കേജ് നടപ്പാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രൊപ്പോസലാണ്. കണ്ണൂരിൽ 100 ഏക്കർ കണ്ടൽവനങ്ങൾ ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റെടുത്തു, ഇപ്പോൾ അവിടെ 400 ഏക്കർ കൂടി എറ്റെടുത്ത് വനപ്രദേശമാക്കി ഡിക്ലയർ ചെയ്യുകയാണ്. അത് റിസർവ് വനമായി വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ പിന്നീട് ഡീഫോറസ്റ്റേഷൻ സാധ്യമല്ല. അതുകൊണ്ട് ആ നിലപാട് എടുത്തിരിക്കുകയാണ്. മാത്രമല്ല ആദ്യമായിട്ടാണ് ഈ കണ്ടൽക്കാടുകൾ വനത്തിന്റെ ഭാഗമാക്കി മാറ്റിയത്. അതുവഴി കണ്ടൽവനങ്ങളുടെ വനവിസ്തൃതി വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. രാജു: സർ, വനവൽക്കരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി അക്ഷേഷ്യ, യൂക്കാലിപ്റ്റസ് തുടങ്ങിയ മരങ്ങൾ വച്ചുപിടിപ്പിക്കുന്ന ഏർപ്പാട് വനം വകുപ്പ് ഇപ്പോഴും നടത്തുന്നുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ അക്ഷേഷ്യയും യൂക്കാലിപ്റ്റസുമൊക്കെ കൃഷി ചെയ്യുന്നതുമൂലം പരിസ്ഥിതിക്ക് വലിയ ദോഷം വരുന്നുവെന്നുമാത്രമല്ല ആ പ്രദേശത്തെ തന്നെ മുഴുവൻ വെള്ളവും ഊറ്റിക്കൊണ്ടുപോവുകയാണ്. സമീപപ്രദേശങ്ങളിൽ ഒരു കൃഷിയും ചെയ്യാൻ സാധിക്കാത്ത സ്ഥിതിയുണ്ടായിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് വനവൽക്കരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി അക്ഷേഷ്യ, യൂക്കാലിപ്റ്റസ് തുടങ്ങിയ മരങ്ങൾ വച്ചുപിടിപ്പിക്കുന്ന നടപടി നിർത്തണം. അങ്ങനെയുള്ള പ്ലാന്റേഷനുകളിൽ അവ വെട്ടിമാറ്റി മനുഷ്യർക്ക് പ്രയോജനമുള്ള പ്ലാവ്, മാവ് തുടങ്ങിയ ഫലവൃക്ഷങ്ങൾ കൃഷി ചെയ്യുവാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, വനവൽക്കരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി വിതരണം ചെയ്യുന്ന തൈകളുടെ ലിസ്റ്റിനകത്ത് അക്ഷേഷ്യയും യൂക്കാലിപ്റ്റസുമില്ല. അതിന്റെ അർത്ഥം കേരളത്തിൽ അക്ഷേഷ്യയും യൂക്കാലിപ്റ്റസുമില്ലെന്നല്ല. എച്ച്.എൻ.എല്ലിൽ ഫയർവുഡായി യൂക്കാലിപ്റ്റസാണ് ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കാപ്റ്റീവ് പ്ലാന്റേഷൻ എന്നുള്ള നിലയിൽ കറേ സ്ഥലത്ത് അവർ പ്ലാന്റേഷൻ നടത്തുന്നുണ്ട്. ഇപ്പോൾ അക്ഷേഷ്യയോട് പൊതുവേ ആളുകൾക്കും താല്പര്യമില്ല.

അത് വെട്ടിമാറ്റുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. എന്നാൽ റോഡരികത്ത് പലയിടത്തുമുണ്ട്. ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽ വനവൽക്കരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി വച്ചുപിടിപ്പിച്ചതാണ്, പക്ഷേ പരീക്ഷണത്തിൽ നിന്ന് അത് വെള്ളം കൂടുതൽ ഊറ്റുന്നു എന്ന് കണ്ടെത്തിയതായിട്ടുള്ള വിദഗ്ദ്ധ അഭിപ്രായങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. വനം വകുപ്പ് വിതരണം ചെയ്യുന്ന വൃക്ഷത്തൈകളുടെ ഇനത്തിൽ ഇത് രണ്ടാം ചേർത്തിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി: സർ, നേരത്തെ ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിന്റെ വേറൊരു ഭാഗം ഞാൻ ചോദിക്കുകയാണ്. ധാരാളം മരങ്ങൾ റോഡിന്റെ സൈഡുകളിലും മറ്റ് സ്ഥലങ്ങളിലുമൊക്കെ വച്ചുപിടിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. മുമ്പ് വച്ചുപിടിപ്പിച്ച മരങ്ങൾ ഇപ്പോൾ പലതും അടർന്നുവീണു, പൊട്ടിവീണുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ രണ്ട് പേർ, ഒരു വഴിയാത്രക്കാരനും ശ്രീകൃഷ്ണ കോളേജിൽ കലോത്സവം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഒരു കുട്ടിയും മരം പൊട്ടിവീണു മരിച്ചിരുന്നു. ഇതെല്ലാം പഴയ മട്ടി മരങ്ങളാണ്, ഇതിന്റെയുള്ളിൽ പോടാണ്, ഇത് അറിയാൻ പറ്റുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് മരം വച്ചുപിടിപ്പിക്കുന്നതോടൊപ്പം തന്നെ വച്ചുപിടിപ്പിക്കുന്ന മരം ഏതാണെന്ന കാര്യത്തിൽ ധാരണയുണ്ടാകണം. ആര്യവേപ്പ്, പുളിമരം പോലെയുള്ള വേരോട്ടമുള്ള മരങ്ങൾ വേണം വച്ചുപിടിപ്പിക്കാൻ. അതല്ലാതെ, വേര് തീരെ പടരാത്ത മരങ്ങൾ വച്ചുപിടിപ്പിച്ചാൽ ചെറിയ കാറ്റടിക്കുമ്പോൾ മരം വീണ് ആളുകൾ മരിക്കുകയാണ്. മരം പൊട്ടിവീണ് മരിച്ച ആളുകൾക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി എന്തെങ്കിലും സംവിധാനത്തെ കുറിച്ച് ആലോചിക്കുമോ; ഭാവിയിലെങ്കിലും അക്കേഷ്യ, യൂക്കാലിപ്റ്റസ് പോലെ ഒരു ഗുണവുമില്ലാത്ത വെള്ളമെല്ലാം വലിച്ചുറ്റുന്ന ചുറ്റുവട്ടത്തുള്ള എല്ലാ ചെടികളെയും ഉണക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള മരങ്ങൾ വച്ചുപിടിപ്പിക്കാതെ ഇതുപോലുള്ള ഔഷധ മരങ്ങൾ നടാൻ ഇടപെടൽ നടത്തുമോ; അതിനാവശ്യമായ തീരുമാനം എടുക്കുമോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞ പ്രൊപ്പോസൽ നമുക്ക് അംഗീകരിക്കാവുന്നതാണ്. ജീവന് ഹാനികരമായ മരങ്ങൾ വെട്ടിമാറ്റുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള നിർദ്ദേശം ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നു പോയിട്ടുണ്ട്. അതനുസരിച്ച് ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ അതെല്ലാം വെട്ടിമാറ്റിയിട്ടുണ്ട്. അങ്ങ് പറഞ്ഞ പർട്ടിക്കലർ കേസ് മാധ്യമത്തിൽ ഞാൻ വായിച്ചതാണ്. അതിൽ ഗവൺമെന്റിന് കൊടുക്കാവുന്ന കോമ്പൻസേഷനെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി തന്നെ തീരുമാനം

എടുത്തിട്ടുള്ളതാണ്. അതെല്ലാം നമ്മൾ ചെയ്യുന്നതാണ്. മരങ്ങൾ വച്ചു പിടിപ്പിക്കുന്നതിനകത്ത് നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലുള്ള മരങ്ങളല്ല കൊടുക്കുന്നത്. ഞാൻ ഇവിടെ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ള പദ്ധതികൾക്കകത്ത് ഈ മരങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുന്നതല്ല. അതിനർത്ഥം ഈ മരങ്ങൾ കേരളത്തിൽ ഇല്ലായെന്നുള്ളതല്ല, കേരളത്തിൽ അതുണ്ടാകാം. പക്ഷെ, നമ്മൾ വച്ചുപിടിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന മരങ്ങൾ ഇതാണ്. മാത്രമല്ല അതിനൊരു റൈഡർ കൂടി ഞാൻ ചേർക്കുന്നു. കേരളത്തിലെ റോഡുകളുടെ സൈഡിൽ വയ്ക്കുന്ന മരങ്ങൾ ചെറിയ ഇല വരുന്ന മരങ്ങളായിരിക്കണം. തമിഴ്നാട്ടിലെ റോഡുകളൊന്നും മഴക്കാലത്ത് ചീത്തയാകുന്നില്ല. കാരണം, പുളി പോലുള്ള ചെറിയ ഇലകളുള്ള മരങ്ങളാണ് വയ്ക്കുന്നത്. അതേസമയം, കേരളത്തിൽ വെള്ളം കുത്തനെ ഒരു പോയിന്റിൽ സ്ഥിരമായി വീഴത്തക്ക വിധത്തിലുള്ളതായതിനാൽ ഇലകളുള്ള മരം വന്നാൽ റോഡുകൾ തകരും. മരം വളരും, റോഡ് തകരും. ഈ രണ്ട് സാഹചര്യങ്ങൾ വരാതിരിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് നമ്മൾ മരങ്ങൾക്കകത്ത് തന്നെ സെലക്ട് ചെയ്യാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ സെലക്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ള മരങ്ങളാണ് നമ്മൾ കൊടുക്കുന്നത്. അങ്ങ് ഫലവൃക്ഷങ്ങൾ വച്ചുപിടിപ്പിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞു. നമ്മൾ വിതരണം ചെയ്യുന്ന ലിസ്റ്റിനകത്ത് ഫലവൃക്ഷങ്ങളുമുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ : സർ, വനം വകുപ്പുദ്യോഗസ്ഥരും മലയോരപ്രദേശത്ത് താമസിക്കുന്ന ജനങ്ങളും തമ്മിൽ നിത്യേന അതിർത്തി തർക്കങ്ങളുടെ ഭാഗമായി ഏറ്റുമുട്ടൽ നടക്കുന്നുണ്ട്. വനം വകുപ്പ് സർവ്വേ നടത്തി അതിന്റെ അതിർത്തി നിശ്ചയിച്ച് കഴിഞ്ഞാൽ ദിവസേനയുള്ള ഏറ്റുമുട്ടൽ ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയും. ഒരു റോഡ് നന്നാക്കാനോ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ലൈൻ കൊണ്ടുപോകാനോ തീരുമാനിച്ചാൽ അത് ഞങ്ങളുടെ സ്ഥലമാണെന്ന് പറഞ്ഞു വനം വകുപ്പ് ഇടപെടും. ഒരു ചെടി വെട്ടിയാൽ കേസ്സെടുക്കും. ഇങ്ങനെ മലയോരത്തെ ജനങ്ങളും ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരും തമ്മിൽ ദിവസേന ഏറ്റുമുട്ടൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ അത് ഒരു നിത്യസംഭവമായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് അങ്ങ് മുൻകയ്യെടുത്ത് ഒരു സർവ്വേ നടത്തി വനത്തിന്റെ അതിർത്തി നിശ്ചയിക്കണം. എന്നാൽ ബാക്കിയുള്ള സ്ഥലം ഒഴിവാക്കിയിട്ടുകൂടിയും മലയോര ജനതയ്ക്ക് സംരക്ഷണം ലഭിക്കുകയും ചെയ്യും. അതിനൊരു നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ വനവിസ്തൃതി തീരുമാനിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നമ്മുടെ കയ്യിൽ ഗുഗിൾ മാപ്പുണ്ട്. ആ ഗുഗിൾ

മാപ്പിനകത്ത് കണ്ടിരിക്കുന്ന അതിർത്തി അനുസരിച്ച് ജണ്ടയിടുക എന്നുള്ളതാണ് നമ്മൾ ചെയ്യേണ്ടത്. ജണ്ട നമ്മൾ ഏറെക്കുറെ ഇട്ട് വരികയാണ്. പക്ഷെ, ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ മുഴുവനായിട്ടില്ല. അത് സൂചിപ്പിച്ച പ്രശ്നം ആ സ്ഥലങ്ങളിലായിരിക്കാം. നമ്മുടെ കയ്യിൽ അതിർത്തിയില്ലായെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയല്ല. ഈ ഗുറിൽ മാപ്പുവച്ച് അതിർത്തിയെ ഐഡന്റിഫൈ ചെയ്യാൻ പറ്റുന്ന എല്ലാ മാർഗ്ഗങ്ങളുമുണ്ട്. ബാക്കി അവശേഷിക്കുന്ന സ്ഥലത്തുകൂടി ജണ്ടയിടാനുള്ള ശ്രമം നടത്തുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ : സർ, വനത്തിനകത്തുനിന്ന് വന്യമൃഗങ്ങൾ മനുഷ്യാവാസകേന്ദ്രങ്ങളിലേയ്ക്ക് വരുന്നതിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണം മൃഗങ്ങൾക്കാവശ്യമായുള്ള ഭക്ഷണപദാർത്ഥങ്ങളും വെള്ളവും കിട്ടാതെ വരുമ്പോഴാണ്. വനത്തിനകത്തുതന്നെ അതിനാവശ്യമായ സൗകര്യവും അല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ ലഭ്യതക്കുറവിനുള്ള കാരണം എന്താണെന്ന് അന്വേഷിക്കേണ്ടത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. നമ്മൾ ചെയ്യുന്നത്, വനത്തിൽ നിന്ന് മൃഗങ്ങൾ ഇറങ്ങി വരുമ്പോൾ മൃഗങ്ങൾക്കെതിരായി നിലപാടെടുക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുകയാണ്. എന്തുകൊണ്ടാണ് മൃഗങ്ങൾ വനത്തിൽ നിന്ന് പുറത്തേയ്ക്ക് വരുന്നതിനെപ്പറ്റിയുള്ള ശരിയായ പഠനം നടത്തി അതിന് നടപടിയെടുക്കാനുള്ള കാര്യമാണ് ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യേണ്ടത്. അതിന് എന്തെങ്കിലും തീരുമാനം എടുക്കുന്നുണ്ടോ; അങ്ങനെ എന്തെങ്കിലും പഠനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ? അതുപോലെ ഇവിടെ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ച അക്കേഷ്യ, യൂക്കാലി പോലുള്ള മരങ്ങൾ വളരെ വ്യാപകമായി വയനാട് പോലുള്ള ജില്ലയിൽ വനങ്ങൾക്കകത്തുതന്നെ ധാരാളം വച്ചുപിടിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇത് സ്വാഭാവികമായുള്ള അവിടത്തെ വനത്തിന്റെ പരിസ്ഥിതിയെ തകർക്കുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് അവിടെ നട്ടുപിടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന അക്കേഷ്യ, യൂക്കാലിപ്റ്റസ്, സുബാബുൾ പോലെയുള്ള മരങ്ങൾ പരിപൂർണ്ണമായി മുറിച്ചുമാറ്റി സ്വാഭാവിക വനത്തിനതകുന്ന മരങ്ങൾ വച്ചുപിടിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ; മൃഗങ്ങൾ പുറത്തേയ്ക്ക് വരാതിരിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള എന്തൊക്കെ മെഷേഴ്സാണ് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഇവിടെ പെർമിസ്സിവാതിട്ടുള്ള captive plantation-ൽ നിൽക്കുന്ന യൂക്കാലിറ്റ്സിന്റെ കാര്യത്തിൽ നമുക്ക് തീരുമാനിക്കാൻ കഴിയില്ല. കാരണം ഗവൺമെന്റ് ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ അനുവാദത്തോടുകൂടി ഇവിടെ എച്ച്.എൻ.എൽ. വച്ചുപിടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ചില സ്ഥലങ്ങളുണ്ട് അതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങളിലൊന്ന്. അങ്ങ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ വനത്തിനകത്ത് മൃഗങ്ങൾക്ക് സഞ്ചരിക്കാൻ പറ്റുന്നതുപോലെ തന്നെ കുടിക്കാൻ വെള്ളം കിട്ടണം, കഴിക്കാൻ ഭക്ഷണം കിട്ടണം. ഇക്കാര്യങ്ങളൊക്കെ ഉണ്ടാകണം. കുടിക്കാൻ വെള്ളം കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ, വനം വകുപ്പുമന്ത്രി ആയിരുന്ന കാലത്ത് ട്രഞ്ച് കഴിക്കുകയും ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ കുളങ്ങൾ കഴിക്കുകയും തടയണകളൊക്കെ ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. അതെല്ലാം വിജയകരമായിരുന്നു. അപ്പോൾ വനത്തിനുള്ളിൽ തന്നെ മൃഗങ്ങൾക്ക് നിൽക്കാനും വെള്ളം കുടിക്കാനും സാധിക്കും. പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം വേറെയാണ്. ഒന്ന്, ഇപ്പോൾ വനത്തിലുള്ള വന്യജീവികളുടെ എണ്ണം പെരുകുകയാണ്. മൃഗങ്ങളുടെ എണ്ണം പെരുകുന്നതുകൊണ്ട് വന്യജീവികൾ വനത്തിന് പുറത്തേയ്ക്ക് വരുന്നുവെന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. രണ്ട്, വനത്തിന് തൊട്ടുപുറത്ത് വന്യജീവികളെ ആകർഷിക്കത്തക്ക വിധത്തിലുള്ള പൈനാപ്പിൾ, ചക്ക പോലുള്ള കൃഷി നടക്കുന്നുണ്ട്. ചക്ക പഴുക്കുമ്പോൾ വരുന്ന മണം കേട്ട് ആനകൾ വരുന്നുണ്ട്. അതാണ് പ്രശ്നം. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ പ്രശ്നങ്ങളാണുള്ളത്. അത് ഐഡിന്റിഫൈ ചെയ്ത് ആ പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കാം.

2. അടിയന്തര ചോദ്യം

(അഴിമതി സർക്കാർ രാജിവയ്ക്കണമെന്ന ആവശ്യവുമായി പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ എഴുന്നേറ്റുനിന്ന് മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു.)

വിദേശജോലിക്ക് പത്താം ക്ലാസ്സ് പാസ്സായിരിക്കണമെന്ന പുതിയ നിബന്ധന

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) വിദേശരാജ്യങ്ങളിൽ ജോലി തേടി പോകണമെങ്കിൽ പത്താം ക്ലാസ്സ് പാസ്സാകണമെന്നും ബാങ്ക് ഗ്യാരണ്ടി നൽകണമെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ അവിദഗ്ദ്ധ തൊഴിൽരഹിതരിൽ കേന്ദ്ര സർക്കാർ അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;